



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: NNGYK/58657-2/2024

Tárgy: **kijelölés**

Ügyintéző: dr. Kálmánné Tóth Mária

+36 52/550-725

Hivatkozási szám: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Melléklet: -

**H A T Á R O Z A T**

**A Debreceni Egyetem Klinikai Központ** (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98. szolgáltató egyedi azonosítója: **520224** a továbbiakban: Szolgáltató) **helyett ellátási érdekből**

**jelen határozatom közlésétől visszavonásig**

**kijelölöm, és egyben kötelezem**

**intenzív ellátás szakma (szakmakód: 1502, progresszivitási szint: III. ellátási forma: F1) aktív fekvőbeteg-ellátás tekintetében**

**az Észak Pesti Centrumkórház- Honvédkórház** (székhely: 1134 Budapest, Róbert Károly krt. 44., szolgáltató egyedi azonosítója: 108068) **egészségügyi szolgáltatót a Szolgáltató ellátási területéről érkező intenzív ellátást igénylő súlyos égett betegek ellátására.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság – mint végrehajtást foganatosító szerv – a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: NNGYK) benyújtott keresetlevéllel. A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: [igazgatas@nngyk.gov.hu](mailto:igazgatas@nngyk.gov.hu)

Hivatali kapu : NNKEUIG KRID: 661793900

## INDOKOLÁS

Szolgáltató képviselőjében Prof. Dr. Szabó Zoltán elnök 2024. november 15-én érkezett KKEH/3387/2024. számú bejelentésében arról tájékoztatta az NNGYK Egészségügyi Igazgatási Főosztályát, hogy Intézménye Bőrgyógyászati Klinikája súlyos égett beteget 2024. november 15. 10.00 órától átmenetileg (bejelentésig) nem tud fogadni.

A DEKK Bőrgyógyászati Klinika Égési Osztályán jelenleg mind a 4 intenzív ágy foglalt.

A bejelentésben érintett szervezeti egység: Bőrgyógyászati Klinika Intenzív

Bejelentésben érintett szakma neve: intenzív ellátás (szakmakód: 1502)

Bejelentésben érintett szakma ellátási formája: F3 III. ellátási szintű fekvőbeteg-szakellátás szakellátás

Bejelentésben érintett szervezeti egység azonosítója: 001086008

Engedélyezett ágyszám: 4

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontja értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében „közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi”, illetve „közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”.

Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 104. § (1) bekezdés a) pontja alapján hatóságomnál 2023. szeptember 04-án az ellátást átmenetileg nyújtó szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult hivatalból.

Az NNGYK által az egészségügyi szolgáltatókról és a szakellátási kapacitásokról vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Szolgáltatónak az intenzív ellátást igénylő súlyos égett betegek ellátására nincs másik kijelölhető szervezeti egysége.

A rendelkezésekre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg - a rendelkező részben foglaltak szerinti egészségügyi szolgáltatót jelöltem ki az intenzív ellátást igénylő súlyos égett betegek ellátásának vonatkozásában, a Szolgáltató ellátási területéről érkező betegek ellátására.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem, hogy az érintett egészségügyi térségben, valamint a vele határos egészségügyi térségben nincs olyan egészségügyi szolgáltató, melynél biztosítható lenne az intenzív ellátást igénylő súlyos égett betegek ellátása.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*„A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja. .”*

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását *eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A határozatban foglalt döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján, a Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat a Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint az Ehitv. 6. § (1) bekezdés l) és r) pontján alapul.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából:

**Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia**  
főosztályvezető helyett

**Kapják:**

1. DEKK – hivatali kapun - KRID: 562180135  
*e-mail cím: dekk.elnok@unideb.hu*
2. Észak Pesti Centrumkórház- Honvédkórház – hivatali kapun – KRID azonosító: 15848288,  
e-mail: (e-mail: foigazgatosag@epc-honvedkorhaz.hu; orvosigazgatoisag@epc-honvedkorhaz.hu; eszszo@epc-honvedkorhaz.hu)  
NEAK Ellátási és Koordinációs Főosztály III. – hivatali kapun – rövid neve: OEPKER,  
KRID azonosító: 126411358,
3. Debreceni Egyetem KRID: 646675348
4. Országos Kórházi Főigazgatóság – hivatali kapun - KRID azonosító: 662563378
5. Országos Mentőszolgálat – hivatali kapun – KRID azonosító: 541400744, e-mail:  
[honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu), [szuperugyelet@mentok.hu](mailto:szuperugyelet@mentok.hu), [titkarsag.ear@mentok.hu](mailto:titkarsag.ear@mentok.hu),  
[till.zsolt@mentok.hu](mailto:till.zsolt@mentok.hu)
6. Irattár